



**KITA**  
Közösségi Információs Térkép Alapítvány

6090 Kunszentmiklós Bankos Károly u. 5.  
Tel.: 76 550 220, 76 352 427  
E-mail: info@kitanet.hu Honlap: www.kitanet.hu  
Nyilvántartási szám: 03-0111-04

KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG  
1024 Budapest, Margit krt. 85.  
1525 Pf.: 166.

tárgy: jogorvoslati kérelem

**Tisztelt Döntőbizottság!**

A Bodrogközi Többcélú Kistérségi Társulás, mint ajánlatkérő megsértette az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 81.§ (1) bekezdését.

Hivatkozásva az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és özzétételének/megküldésének napja: a Bodrogközi Többcélú Kistérségi Társulás (3793. Cigánd, Fő u. 80.) mint ajánlatkérő, 2011.március 25.-én közbeszerzési eljárás megindítására KÉ 7007/2011 nyilvántartási számon ajánlattételi felhívást tett közzé, a Kbt. **21/A. §. alapján VI. fejezet** szerint, mely 2011/03/30.-án a közbeszerzési értesítő 2011/37–es számában megjelent.

A jogsértés a következő pontokban történt:

### **1.) Óraszám túllépés**

**A felnőttképzési törvény, valamint a 133/2010. (IV. 22.) Korm. rendelet az Országos Képzési Jegyzékről és az Országos Képzési Jegyzék módosításának eljárásrendjéről** tartalmazza a képzések maximalizált óraszámát. Az OKJ a szakképzések maximális időkeretét adja meg. Ettől két esetben is eltért a kiíró, és az ajánlatok elfogadásában is megszegte a rendeletben foglaltakat.

**Az 1993. évi LXXXVI tv. a szakképzésekről tartalmazza a**

### **3. §**

(2) Az OKJ-ben kell meghatározni

a) a szakképesítés megszerzéséhez szükséges képzés képzés-szervezési formától függő **maximális időtartamát** (szakképzési évfolyamok számát, az óraszámot)

Ennek jele esetben vakló jogosultságát a kiíró is elismerte a „kiegészítő információkérésre adott válaszában. Az alábbi két képzésnél mégsem vette figyelembe:

- a. **2. rész:** 25 fő részére Hidegburkoló 1000 órás OKJ-s képzés max. óraszám 650 óra lehet!
- b. **3. rész:** 15 fő részére Famegmunkáló 1000 órás OKJ-s képzés max. óraszám 300óra lehet!

Az OKJ-ről szóló 1/2006. (II. 17.) OM rendelet tehát a szakképesítés megszerzéséhez szükséges képzés maximális időtartamát határozza meg, iskolai rendszerű szakképzés esetén években. Iskolarendszeren kívüli képzés esetében a maximális óraszámot tartalmazza a rendelet. Ez azt jelenti, hogy ennél magasabb óraszámokban nem, alacsonyabb óraszámokban viszont folytatható a képzés. (Révész Lújza, vezető tanácsadó /NSZFI/ válasza)

**Így jogosulatlan gazdasági előnyhöz juttatják azon cégeket, akiknek elfogadták az 1000 órás képzését két szakmában, mely többszöröse a megengedett óraszámoknak.**

## 2.) Jogosulatlan képzési ajánlat, valótlan tartalmú referencia elfogadása

A nyilvántartásba vételt a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásba vételének részletes szabályairól szóló - többször módosított - **48/2001. (XII. 29.) OM rendelet** szabályozza. Minden képzést be kell jelenteni, melyet a cég folytat, vagy folytatni kíván.

Az ajánlatát érvényesnek elfogadó cégek között voltak olyanok, akiknek az utolsó 36 hónapban a képzési nyilvántartása még meg sem volt – vagy a mai napig nincs meg. Az adott képzésekről, mégis rendelkeztek referenciával? Holott előző évi nyilvántartásukban sem szerepeltek ezek a szakmák. Akkor hogyan van referenciájuk? Sőt ha nyilvántartásba vett képzéseik között nem is szerepelnek azok a képzések, melyre beadottan rendelkeznek legalább 7 millió értékű referenciával, hogyan nyerhették el a közbeszerzési eljárást?

A felnőttképző cégek képzésének megkezdéséhez minimális követelménye a Munkaügyi Központ nyilvántartásba vétele. Az ott bejelentett képzéseket végezhetik csak. Azon képzők, akiknek ez nincs meg, hogyan tudnak közbeszerzési eljárásban megfelelni?

A kiíró hibát követett el, mikor nem vizsgálta alapvető feltételként a nyilvántartott képzéseket, nem kérte be ezen dokumentumokat. Ugyanis az akkreditáció megléte még nem biztosítja, hogy 7millió referenciával rendelkezhet olyan képzésről, mely nem szerepel nyilvántartásában sem. (Pl. a Matéria Bt. csak szociális képzéseket végzett, és 3 db teljesen más szakmacsoportba tartozó képzéshez mégis bizonyított 7 millió Ft feletti referenciát!)

Az ajánlatkérő 2011. ápr. 5.-i keltezésű levelében is szerepel: „az ajánlattételi felhívás B. mellékletében, tételesen szereplő OKJ számokkal definiált képzésekre is jogosult, és az ajánlattételi felhívás feltételeinek megfelel az ajánlat.” – ennek jogosultságát az ajánlatkérő nem vizsgálta, nem ellenőrizte. **Nem kérte be a képzések nyilvántartásba szereplésének igazolását.** Amennyiben erről a Munkaügyi Központoknál, vagy interneten keresztül szerezte be, abban az esetben látnia kellett volna, hogy az elbírálása kapcsán pozitív döntést kapott képzők nyilvántartásában nem szerepelnek a kiírt képzések, tehát nem hogy valós referenciát nem tudtak adni, de jogosultságuk sincs a megnyert képzésekre. A bekért akkreditációs tanúsítvány ezeket nem tartalmazta.

Az ajánlatkérő megszegte a kiírással, az ellenőrzés hiányával, és a rossz ajánlatok elfogadásával a törvényi szabályozásokat.

Tehát a kiírás szabálytalan (fent említett óraszám túllépés miatt), majd az elbírálás is. Nem valós referenciák elfogadása, mivel a nyilvántartási dokumentumot nem kérték be, mely mutatná, hogy a kiírt képzések benne vannak-e a képző nyilvántartásában, és mióta. (Ezt úgy tudta volna korrigálni a kiíró, hogy az előző években lévő régi OKJ-hoz hasonló (mégis konkrétan megnevezett) képzések referenciáit is elfogadják a kiírt 7 millió Ft értékben.

Cégünk esetében:

- 1.) A külön ajánlat nem jelenti a papírformában külön oldalt is. Ez nincs kiírva, mégis az elutasítás egyik indoka. A részajánlatonkénti nyilatkozat megtörtént, csak nem külön lapokon. Ez nem lehetne az elutasítás indoka.
- 2.) Az alkalmasság indoklásának megkérdőjelezése nem indokolt. Ugyanis a kőműves képzés – melyre referencia lett csatolva – tartalmaz hasonló kompetenciákat, és az elméleti/gyakorlati oktatók követelménye megegyezik. Új OKJ (melyben meghirdetett szakmák 2008-ban jelentek meg), új szakképesítés lévén, a többi szakmák esetén is ez a megállapítás. Megkérdőjelezendő az elfogadott 3 db cég referenciájának valós tartalma is a fenti oknál fogva. Mi tehát alkalmasságunkat igazoltuk a résszaképesítéseknél magasabb szakképzés elvégzésével, illetve az oktatók végzettségeivel.
- 3.) A hiánypótlás azon része, melyre indokként kérték, hogy az alacsony ár miatt van, szintén az említett törvényi óraszám betartása, és a normatívában szabályozott összeg betartása miatt volt. Olyanra kérték hiánypótlást, melyre nem kellett volna.

Ajánlatunk elutasításról e-mailben értesítés küldésének időpontja: 2011. május 13.

A kiíró jogszabályok megszegése miatti döntése sérti jogos érdekeinket.

**Tisztelettel kérjük, hogy Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérőnek az eljárást lezáró döntését még a szerződéskötés előtt, és új eljárásra kötelezze a kiírót a közbeszerzésre vonatkozó eljárás megsértése miatt.**

A szerződés megkötésének napját 2011. május 23-ban állapította meg a kiíró.

Kunszentmiklós, 2011. május 14.

Tisztelettel:

Józan László  
kuratórium elnöke